

TD  
10

"LA PARTICIPACION EN EL PODER".



Carlos Alberto Auyero.

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Doctorado en Jurisprudencia.

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR	
Fac. C. Jur. Biblioteca	
Clasificación	43.775
Libro	329(043)
Nota	ADV

342.8(043)

## INDICE



<u>Cap.</u>		<u>Pág.</u>
I	- EL SISTEMA REPRESENTATIVO.....	1
II	- LA REPRESENTACION POLITICA.....	6
III	- LA PARTICIPACION Y SU FUNDAMENTO.....	12
IV	- LA PARTICIPACION. LOS FINES ESPECIFICOS DEL ESTADO Y LA INTEGRACION DE COMUNIDADES.....	16
V	- CRISIS DEL ESTADO LIBERAL Y DE SU ELEMENTO BASICO: LA REPRESENTACION.....	21
VI	- ELECCIONES Y PARTICIPACION. LOS PARTIDOS POLITICOS.....	38
VII	- EL PLURALISMO .....	42
VIII	- LA SOCIEDAD DE MASAS Y LA PARTICIPACION.....	46
IX	- PARTICIPACION: SENTIMIENTO O RACIONALIDAD.....	50
X	- ALGUNAS PRECISIONES SOBRE LA DEMOCRACIA.....	54
XI	- LA DESERCIÓN POLITICA .....	57
XII	- EL PODER. EL ESTADO COMO REALIDAD POLITICA- MENTE DESBORDADA.....	59
XIII	- CONCLUSION. LA PARTICIPACION EN EL PODER.....	62
XIV	- EL MARCO INSTITUCIONAL YUGOSLAVO.....	67
XV	- FRANCIA: EL CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL.....	73
XVI	- LA PARTICIPACION POPULAR EN CHILE.....	80

---

- I -

## EL SISTEMA REPRESENTATIVO

La historia de las instituciones políticas, // muestra que un principio falso general, articula estructuras inapropiadas e injustas para la sociedad.

Muchas veces se ha elevado a un rango sacramental a ciertas instituciones políticas o económicas, admitiéndose / solamente su perfeccionamiento, pero sin posibilitar la menor discusión sobre su origen o fundamental justicia.

Si el error está en la verdad del principio, e- se intenta de perfeccionamiento lo único que consigue es agudizar / el mal y consolidar o prolongar en el tiempo la vigencia de una realidad injusta o inadecuada para una comunidad determinada.

Sirviendo a los fines que se expondrán en la / última parte de este trabajo, quiero presentar aquí el análisis y conclusiones sobre el falso concepto del gobierno representativo, / uniéndolo a este equívoco concepto, el de que para ser representativo debe estar indisolublemente unido al sufragio universal.

Desde ya quiero advertir, que debe considerarse el sufragio como un instrumento de los más aptos para consolidar una verdadera democracia.

Es por ello que es menester distinguir dos términos frecuentemente confundidos en nuestra práctica política: gobierno representativo y sufragio universal.





////

Precisamente es en las épocas de crisis, cuando están cuestionados todos los valores sobre los cuales una sociedad se asienta, cuando interesa plantear nuevas alternativas / sobre nuevas y sólidas fundaciones. Para ello, en muchos casos, será necesario revisar y poner en análisis a principios que hasta / no hace mucho parecían inamovibles, y rodeados por el hábito de la inmutabilidad.

Cuestionada una legalidad por su no acatamiento colectivo, y por su creciente desprestigio, no solamente por / su violación permanente sino también por el convencimiento colectivo de que no cumple la finalidad para la cual se pensó, es la / tarea urgente: la de crear las bases fundamentales para una // nueva legalidad.

En la teoría tradicional, los elegidos son // considerados representantes de los electores. Existe una transposición al derecho público de las normas del mandato civil. Se ha considerado a los electores como mandantes, y a los elegidos como mandatarios.

Existen al respecto diversas interpretaciones, que hacen variar parcialmente la primera fuente referencial.

1.- El mandato imperativo: es la adaptación exacta a la teoría / del mandato civil. El mandatario no puede actuar sino en los límites que marca la voluntad del mandante. Voluntad que se expresa en la elección, pero que no se agota en ese acto sino que permanece vigente y exigente, a los efectos del cumplimiento de su voluntad por parte del elegido.

Es por ello, que tal mandato puede ser revocado

////

////

de por los mismos electores (1), si el mandatario pierde su confianza (Duverger cita el "recall" de los funcionarios elegidos / en los EEUU y el texto de la ley soviética del 30 de octubre de / 1959, sobre la pérdida de la condición de diputado (2), y en otra dimensión podríamos citar, en los sistemas parlamentarios de Italia e Inglaterra, el voto de desconfianza al Primer Ministro, que asemejaría a la función de este y del parlamento, a la figura del mandato imperativo que estamos analizando).

Esta teoría se fundamenta en la doctrina de la soberanía fraccionada, expuesta originariamente por los juristas, filósofos y teólogos españoles, particularmente en el siglo XVI (Victoria y Suárez principalmente). Por medio de las elecciones, los electores delegan en los elegidos una cuota de la soberanía de la cual cada uno de ellos es titular.

2.- El mandato representativo: esta teoría se aparta sensiblemente de la teoría del mandato civil. Y no se trata de un mandato individual dado por cada elector a cada elegido, sino de un mandato colectivo que la nación entera otorga al conjunto de los elegidos. "Cada elegido es una fracción de la representación nacional; no / representa a sus electores en particular, sino a toda la nación en general. Esta teoría se adecúa con la doctrina de la soberanía nacional; si la soberanía pertenece a la nación, tan solo ella podrá delegarla". (3).-

- 
- 1.-A.Nourieu, "El derecho de revocación popular" (Revista de Política y Parlamento).
  - 2.-M.Duverger, "Constitution et documents politiques" 1960.
  - 3.-M.Duverger, "Instituciones Políticas y Derecho Constitucional" // 1962.

////

////

Sin pretender, por supuesto, haber agotado el análisis de las dos teorías jurídicas tradicionales de la representación, están expuestas sucintamente sus fundamentos esenciales // que hacen al interés de este trabajo.

Quedaría por agregar, que la teoría del mandato representativo está representada por la "voluntad general" de // Rousseau, que quebró la línea hispánica, derogando al pacto social / la virtud "translativa de la alienación total, definitiva e irrevocable en esa nueva figura hipostática" (1).

La voluntad general sustituye a la idea del / "poder delegado condicionalmente por la comunidad".

En tiempos de la Revolución Francesa, se enfrentaron las teorías del electorado derecho y del electorado función. La primera de ellas respondía a la teoría de la soberanía // fraccionada. Si cada ciudadano posee una fracción de la soberanía / total, tiene un derecho inalienable a colaborar en la organización / gubernamental.

Para la teoría del electorado-función, solamente la nación es titular de la soberanía y no los ciudadanos, luego estos ejercitando el voto no ejercen un derecho, sino que cumplen una función.

Por supuesto que las consecuencias de esta última teoría son imprevisibles: puesto que no es un derecho, la nación

-----

1.- L.G. Villagra. "El conocimiento de la realidad política" 1967.

////

////

tiene la facultad de atribuir el poder electoral a aquellos que / considere más aptos y capaces. En la práctica, es una teoría que históricamente ha servido para restringir el voto universal.

Teorías que en su generalidad, no son más / que especulaciones del razonamiento que encubren finalidades últimas, disimuladas en artilugios jurídicos o filosóficos de pretendidas doctrinas.

Es evidente que primero están los fines políticos apetecibles, y luego las teorías para lograrlos y justificar los medios a emplear.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



## - II -

LA REPRESENTACION POLITICA

## - 1 -

La adscripción a cualquiera de las teorías clásicas, nos lleva a concebir el sufragio electivo como un instrumento mediante el cual se delegan o transfieren a los gobernantes, el poder político y el derecho a su ejercicio.

No interesa por medio de que relación vinculativa, ya sea esta el mandato imperativo o el representativo, teorías de la soberanía fraccionada o de la soberanía nacional.

En todos los casos, el sufragio es un procedimiento de traslación de poder a los representantes políticos. En tal sentido se sostiene que "El carácter representativo de las autoridades, depende de que su designación haya tenido o no origen en la elección, es decir, de su relación al sufragio" (5).

Pero este concepto, que hunde sus raíces en las teorías liberales de la Revolución Francesa, se refiere a un modo de ejercicio del sufragio, a un modo de elección, en definitiva a un modo de trasladar el poder, elevando al instrumento a la categoría de principio, adscribiendo a esa forma de ejercicio del sufragio, al carácter democrático, y por ende a una de las notas // del mismo: el gobierno representativo.

Habría democracia cuando exista gobierno repre-

---

5.- Carlos S. Fayt. "Sufragio y representación política" Omba, 1963.





///  
sentativo, y para que exista deberá tener su origen en el sufragio universal e individual.

En nuestro País, la democracia se vincula a la doctrina de la representación política y esta es el fundamento teórico del sufragio universal e individual, es decir el fundamento teórico de un determinado modo de pensar el fenómeno representativo de los poderes del gobierno.

En tal sentido se han expresado los trabajos de los autores considerados clásicos en materia de derecho constitucional/ (6).

- 2 -

En ideado la representación política, encuentra su origen en el tiempo, en los orígenes del concepto de soberanía.

Jean Bodin es considerado justamente como padre de la teoría moderna de la soberanía y él sostiene que puesto que el pueblo se ha despojado y privado absolutamente de su poder para transferirlo al soberano, entonces el soberano ya no forma parte del pueblo y del cuerpo político: "queda separado del pueblo" (7).

Bien dice Maritain en la obra citada: "Permítasenos observar que no hay mando sin cierto tipo de separación. Separatus ut imperet, "sepárate para mandar". En fin de cuentas, no se aparta cualquier hombre una vez investido de autoridad, al comenzar / por apartarse de los demás en cierta medida, por medio de un gran sillón, o una oficina o un despacho menos accesible ? Sin embargo el nudo de la cuestión reside en qué clase de separación sea esta.

-----

6. J.V. González "Manual de la Constitución Argentina" Bs.As. 1951  
C. Sánchez Viámata "Manual de Derecho Constitucional" Bs.As. 1956  
7. J. Bodin "De la República", Libro I Cap.VII, citado por J. Maritain en "El hombre y el Estado".